

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por LINA JOHANA CAMPUZANO ZULETA contra CONFECCIONES LUTHIER S.A.S. y COLPENSIONES, procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, dentro del término de Ley.

Solicita el demandante que se declare que con la demandada existieron tres relaciones laborales con las siguientes vigencias: del 17 de agosto al 23 de diciembre de 2016; del 6 de febrero al 15 de diciembre de 2017, y del 20 de febrero al 27 de abril de 2018. En consecuencia, se condene a CONFECCIONES LUTHIER S.A.S. a la devolución de las sumas de dinero retenidas durante las relaciones laborales a título de “ahorro”, al pago de cesantías, intereses doblados a la cesantía, vacaciones, primas de servicios, recargos nocturnos, horas extras, dominicales, festivos, sanción moratoria establecida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 por el no depósito de las cesantías en un fondo especializado, la indemnización por despido injusto en cada uno de los tres contratos existentes entre las partes, sanción moratoria por el no pago oportuno de la totalidad de los salarios y prestaciones sociales debidas al momento de la terminación de cada uno de los contratos de trabajo, los aportes al sistema de seguridad social en pensiones por todo el tiempo en el que se desarrollaron las relaciones laborales antes referidas, la indexación sobre los anteriores conceptos laborales y las costas.

El Juzgado Decimosegundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 11 de octubre de 2021, ABSOLVIÓ a la Sociedad CONFECCIONES LUTHIER S.A.S y a COLPENSIONES, de todas las pretensiones formuladas en su contra por la actora y la condenó en costas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia proferida el 22 de febrero

de 2023, CONFIRMÓ íntegramente la sentencia que se revisa por vía de apelación, de fecha y procedencia conocida. Costas a cargo de la demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las absoluciones de ambas instancias relacionadas, entre otras, con el pago de las prestaciones sociales, los aportes al sistema de seguridad social en pensión, la indemnización del artículo 64 CST, la sanción del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y la sanción del artículo 65 CST. Para realizar los correspondientes cálculos se tiene en cuenta que la actora afirma que devengaba un salario de \$1.200.000 para el año 2016, y que existieron 3 contratos, así: (i) del 17 de agosto al 23 de diciembre de 2016; (ii) del 6 de febrero al 15 de diciembre de 2017, y; (iii) del 20 de febrero al 27 de abril de 2018. Además, sostiene que cada uno de ellos finalizó en razón del despido sin justa causa por parte del trabajador -en las 3 ocasiones-.

Así las cosas, se liquidan las prestaciones solicitadas, las que de conformidad con el siguiente cuadro arrojan un resultado de **\$4.384.133**.

AÑO	INICIO	TERMINA	CESANTÍAS	INTERÉS	VACACIONES	PRIMA	TOTAL AÑO
2016	17-ago	23-dic	\$ 420.000	\$ 50.400	\$ 210.000	\$ 420.000	\$ 1.100.400
2017	6-feb	15-dic	\$1.030.000	\$ 123.600	\$ 515.000	\$1.030.000	\$ 2.698.600
2018	20-feb	27-abr	\$ 223.333	\$ 26.800	\$ 111.667	\$ 223.333	\$ 585.133
TOTALES			\$1.673.333	\$ 200.800	\$ 836.667	\$1.673.333	\$ 4.384.133



Valores que sumados arrojan un total de \$101.439.611, cifra que no supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que carece de interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE, el recurso de casación interpuesto por el demandante, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por  
estados N° 090 del 29 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>